ESTUDIO: EVALUACIÓN REGIONAL EN PERÚ - CUENCA CHIRA-PIURA, DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA GIRH INTEGRANDO EL CAMBIO CLIMÁTICO

PROYECTO ECO CUENCAS

Cuencas y Redistribución Financiera en Acción











Miguel Alberto Zapata Zapata Economista Consultor mial19456@gmail.com

PIURA: ESCENARIO ECONÓMICO 2005 – 2015

Año	Tipo de	Inflación Perú	RIN Perú	Variación PBI		Normatividad y Desarrollo Infraestructura de Servicios a la
	Cambio			Perú	Piura	Producción
2005	3,297	1.5	14,097	6.8	5.7	Contrato VALE (Fosfatos Bayóvar), Contrato MAPLE Etanol (10,000 Has.)
2006	3,275	2.0	17,275	7.7	9.8	Contrato Vía Buenos Aires – Canchaque (Alto Piura)
2007	3,129	1.8	27,689	8.9	9.8	Concesión Aeropuertos Piura y Talara (Aeropuertos del Perú)
2008	2,936	5.8	31,196	9.8	6.9	Agua Potable Piura (EPS), Terminal Marítimo Paita (TPE) Decreto Legislativo Nº 997 del 12 Marzo 2008: Creación ANA
2009	3,012	2.9	33,135	0.9	2.3	Proyecto Agrícola del Chira, (7,000 Has.), Ley N° 29338: RR HH (RE). DS N° 08 – 2008 – AG / Distribución Aguas PEIHAP – OLMOS RJ N° 201 – 2009 – ANA / Retribución Económica 2009 Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos
2010	2.83	2.1	44,105	8.8	5.5	Contrato Obras PEIHAP y DS N° 011 – 2009: Distribución Mensual de Aguas PEIHAP – OLMOS (Río Huancabamba); RJ N° 963 - 2009 y 014 – 2010 – ANA / RE 2010; DS N° 018 – 2010 – AG / RE 2011; Relanzamiento CETICOS Paita
2011	2.75	4.7	48,816	6.9	7.3	DS Nº 014 – 2011 – AG / Retribución Económica 2012; PECHP: Balance Hídrico Río Chira (M. Olivos); DS Nº 006 – 2011 – AG / Creación CRHC CHP Reparación Cuenco Amortiguador Poechos.
2012	2.54	2.6	63,991	6.3	7.3	DS Nº 023 – 2012 AG / retribución Económica 2013; Exportaciones de uva y concha de abanico (diversificación productiva)
2013	2.66	2.8	63,683	5.6	4.0	DS Nº 017 – 2013 – MINAGRI / Retribución Económica 2014 Planta de Cemento Pacasmayo
2014	2.84	3.2	62,308	2.4	4.5	DS Nº 024 – 2014 – MINAGRI : RE 2015; Plan de Gestión Cuenca Chira Piura (RJ Nº 113 – 2014 – ANA); Ley N 30215: Pago Servicios Ecosistémicos; Construcción Hospital de Paita; Vialidad SNIP Afianzamiento Poechos
2015	3.19	4.4	61,485	3.3	3.0	Nuevo contrato de obras PEIHAP (Presa Tronera Sur) DS Nº 024 – 20145- MINAGRI / Retribución Económica 2016 Implementación Modelo Hidrológico WEAP (PARA AGUA – USAID)

PIURA 2015

- ✓ Población Total: 1'844,129 habitantes (Urbana: 966,787 habitantes / 93 % sistema Chira Piura)
- √ 3 cuencas hidrográficas: Chira, Piura y Huancabattba
- √ 150,768 hectáreas bajo riego + 65,000 mievas herras
- √ 5,347 MMC: Disponibilidad de aguas superficial
- √ 450 MMC: disponibilidad de agua subterránea
- ✓ 2 aeropuertos comerciales / Piura y Talara
- ✓ 1 terminal marítimo de operación múltiple / Paita
- ✓ 2 terminales petroleros: Bayóvar y Talara
- ✓ 1 refinería de petróleo + oleoducto nor peruano
- ✓ Matriz energética: Térmica, Hidroeléctrica, gas, eólica, solar
- ✓ Aporte al PBI: 5% anual (2005 2015)
- ✓ Primer exportador: mango y banano orgánico (próximamente uva), etanol, fosfatos
- Primer productor: algodón pima, mango, banano orgánico, pesca para consumo humano
- ✓ Corredores logísticos: IIRSA Norte, Panamericana, ejes viales Perú Ecuador, trasandina



Bocatoma

de Zamba

SEGUNDA ETAPA

SISTEMA SAN LORENZO

PRIMERA ETAPA

> Total: 45,000 Has

SISTEMA CHIRA PIURA

Etapa I: 15,000 Has.

Etapa II: 39,364 Has.

Etapa III: 20,404 Has

Total: 74,768 Has.



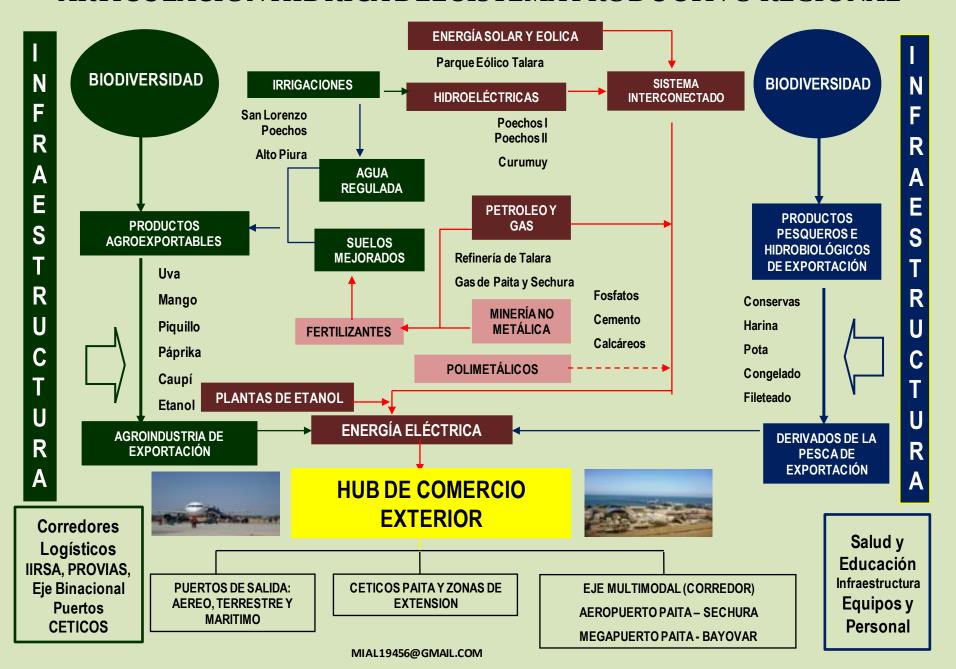
PROYECTO ALTO PIURA

- ➤ Valle Viejo: 31,000 Has
- áreas Nuevas: 65,000 Has.
- > Total: 96,000 Has

DIQUE IZQUIERDO 24.9 Kr

DIQUE DERECHO 36.16 K

ARTICULACIÓN HÍDRICA DEL SISTEMA PRODUCTIVO REGIONAL



PIURA: ESCENARIO FÍSICO - PRODUCTIVO

PARTE
ALTA
PÁRAMOFORESTAL





SISTEMA HÍDRICO DEPARTAMENTO DE PIURA				
SISTEMA	MASA ANUAL PROMEDIO MMC	CAPACIDAD ALMACENADA MMC		
RÍO CHIRA	3,600	480		
RIO QUIROZ	207	200		
RÍO PIURA	700	0		
RÍO HUANCABAMBA	840	335 (proyecto)		
AGUA SUBTERRÂNEA	450	140		

PARTE
MEDIA
AGROEXPORTACIÓN







PARTE
BAJA
HIDROCARBUROS
PESCA







TOTAL
DIVERSIFICACIÓN
PRODUCTIVA

SISTEMA CHIRA PIURA / Poechos

74,768 Has.

SISTEMA ALTO PIURA / Tronera

96,000 Has.

Diversificación Productiva USUARIOS AGRÍCOLAS







TDICAC

PIURA: ESCENARIO FÍSICO - DEMOGRÁFICO

PARTE ALTA 54,900 Hab







PARTE MEDIA 695,102 Hab







PARTE BAJA 230,042 Hab







TOTAL 966,787 Hab

CUENCA CHIRA: 898,384 Hab

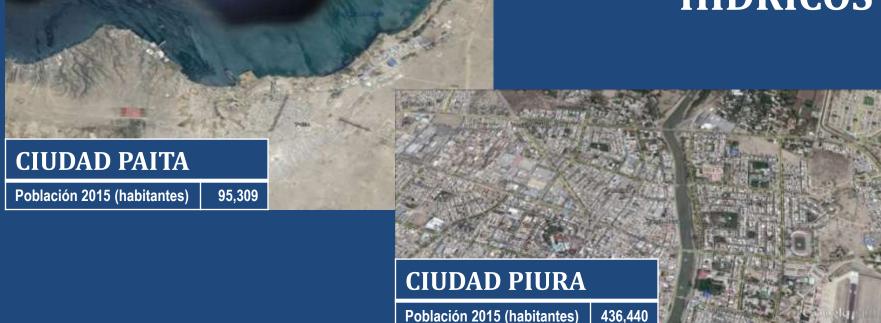
93 %



Derivadora Sullana

Periodo de Retorno (años)	Caudal (m3 / segundo)	Nivel del Agua (msnm)
10	2,598	37.8
25	3,440	38.4
50	4,064	38.8
100	4,684	39.0

IMPLICANCIAS URBANAS DE LOS RIESGOS HÍDRICOS



VISIONES DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA GIRH

Tendencias para la Goberr e Institucionalidad	nanza	Conocimiento e Identific del Riesgo Hídrico	Gestión de los Riesgos Hídricos al Menor Costo	
Asumir cambio climático		Inundaciones	GR exceso de agua	
Capacidad predicción año		Escasez	GR escasez de agua	
Identificación indicadores		SE aguas subterráneas	GR agua contaminada	
Medidas de respuesta		Calidad inadecuada agua	GR litoral	
Uso políticas territoriales		Limitado conocimiento RS	GR sobre explotación	
Contribución Económica AV		Falta adaptación (inercia)	GR mal conocer recursos	
OTU y huella ecológica		Tendencias RE y Tarifas	GR falta de adaptación	
Otras tendencias: E P SP		Riesgo hídrico en frontera	GR ecosistema agua dulce	

EN PROCESO

EXISTE

NO EXISTE

DESAFÍOS TERRITORIALES

Gestión de Conflictos



	RIESGOS Y DESAFÍOS		
1	Riesgo de inundaciones y pérdida de tierras agrícolas		
2	Riesgo de sobre explotación aguas subterráneas		
3	Riesgo de contaminación minería informal		
4	Riesgo de pérdida de infraestructura urbana (inundaciones)		
5	Riesgo de acceso al agua potable		
6	Riesgo de pérdida de infraestructura vial		
7	Riesgo de escasez hídrica		
8	Riesgo de pérdida infraestructura de irrigaciones		
9	Riesgo de falta de transparencia y corrupción		
10	Riesgo de reducción iniciativas inversión pública y privada		
11	Riesgo de contaminación marino costera		
12	Riesgo de desertificación		

















CONCLUSIONES PRELIMINARES

- 1. La tarea, el reto, no está solo en cuantificar la tarifa y la retribución económica, la tarea está en "convencer" a los usuarios, llámense población, organizaciones representativas, gremios, empresas, etc, que el monto cobrado es justo y revierte en mejoras para el sistema.
- 2. En el caso de los operadores urbanos como la EPS Grau y JASS, debe revisarse su situación legal y económica; las entidades prestadoras de servicios están "quebradas" y las JASS, si bien actúan con transparencia en las zonas rurales, no tienen capacidad de recaudación e inversión ante la demanda creciente de usuarios que utilizan básicamente el agua subterránea.